

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
SIEDZIBA BIURA26-004 Bieliny, ul. Partyzantów 17
tel. 41 302 50 94 wew. 218, fax 41 302 61 07
NIP 664-17-72-403, Regon 290877132

Bieliny, dnia 15 listopada 2018 r.

ZGGŚ-0410.4.4.NSO.nadz1.2018

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad zadaniem polegającym na przebudowie zabytkowego budynku OPATÓWKI wraz z budową dwóch wiat oraz częściowym zagospodarowaniem terenu wokół.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

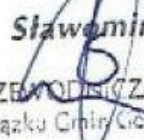
Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
2. Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: **6 150,00 zł brutto**. zł.
3. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Lp.	Oferent	Cena ofertowa (zł brutto)	Doświadczenie inspektora (ilość usług)
1	Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek ul. Wincentego Witosa 103B/47, 25-561 Kielce	56 580,00	4
2	Jan Chlebowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JANEK ul. Batalionów Chłopskich 153, 25-671 Kielce	39 360,00	4



Zgodnie z rozdziałem 14 SIWZ kryteriami oceny ofert były: cena - 60%, doświadczenie inspektora – 40%. Po ocenie ofert stwierdzono, że najkorzystniejsza oferta tj. oferta nr 2 przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki stwierdzono, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczanej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.


Sławomir Kopacz
PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Związku Gmin/Gier Świętokrzyskich