

Bieliny, dn. 21.09.2018r.

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
SIEDZIBA BIURA
26-004 Bieliny, ul. Partyzantów 17
tel. 41 302 50 94 wew. 218, fax 41 302 61 07
NIP 664-17-72-403, Regon 290877132

ZGGŚ-0410.4.4.PB.bud.2018

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym w sprawie wyboru Wykonawcy zadania pn: „**Przebudowa pomieszczeń OSP Brzezie dla potrzeb GOKSiR w Pawłowie**” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa RPSW.04.00.00 Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie RPSW.04.04.00 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego, tytuł projektu: „Renowacja obiektów zabytkowych wraz z przebudową i wyposażeniem obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej na obszarze gmin Gór Świętokrzyskich” jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne

Grzegorz Zieja

Nieczulice 25

27-225 Pawłów

Cena oferty brutto wynosi **1 228 835,34 zł** (słownie: jeden milion dwieście dwadzieścia osiem tysięcy osiemset trzydzieści pięć złotych i trzydzieści cztery groszy).

UZASADNIENIE WYBORU :

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Cena: **60 pkt**

Przedłużenie minimalnego okresu gwarancji i rękojmi: **20 pkt**

Doświadczenie kierownika budowy (ilość robót budowlanych, którymi kierował ponad warunek określony w pkt 5.1.3.1. SIWZ): **20 pkt**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Firma oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert i przyznana według nich punktacją			Łączna ilość punktów
	Cena brutto	Przedłużenie minimalnego okresu gwarancji i rękojmi w miesiącach	Doświadczenie kierownika budowy (ilość robót budowlanych, którymi kierował ponad warunek określony w pkt 5.1.3.1. SIWZ)	
	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	
1. Przedsiębiorstwo Budowlane „IREX” Ireneusz Zieja ul. Zagnańska 27 25-528 Kielce	949 534,51 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	2 <i>(łącznie kierowanie 3 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	-
	-	-	-	-
2. Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne Grzegorz Zieja Nieczulice 25 27-225 Pawłów	1 228 835,34 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	2 <i>(łącznie kierowanie 3 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	100
	60	20	20	

II. Wykonawcy wykluczeni

W toku postępowania nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Nie wystąpiła żadna z przesłanek wykluczenia wykonawcy o której mowa w art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

III. Oferty odrzucone

W toku postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „IREX” Ireneusz Zieja, ul. Zagnańska 27, 25-528 Kielce

Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2017 r. sygn. akt KIO 2383/16 „w świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ”.

W związku z zapytaniem do SIWZ Zamawiający w dn. 08.08.2018r. (opublikowanym na swej stronie internetowej) wskazał na konieczność wymiany pokrycia więźby dachowej na budynku. Zaznaczył ponadto, iż na okoliczność rozbiórki dachu należało sporządzić kalkulację indywidualną i wprowadzić do ceny ofertowej, zaś przedmiary w zakresie podstępłowania istniejącej więźby dachowej należało wyzerować. Wyjaśnienia te stały się integralną częścią SIWZ.

W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym, w części odnoszącej się do branży budowlanej Wykonawca dokonał wyzerowania w pozycji 29. Wykonawca nie dokonał jednak wyzerowania w poz. 24 kosztorysu, a także nie sporządził kalkulacji własnej w zakresie wymiany pokrycia i konstrukcji dachu wraz z utylizacji materiału z rozbiórki i nie wprowadził (nie wliczył) wartości tej pozycji do ceny ofertowej.

Omyłka jaką popełnił wykonawca nie kwalifikuje się do korekty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Nieprawidłowości w treści kosztorysu należy uznać za sprzeczność treści oferty z treścią SIWZ.

W niniejszym przypadku zaszła przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

IV. Unieważnienie postępowania

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Nie wystąpiła żadna z przesłanek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, o której mowa w art. 93 ustawy Pzp.

Z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z tego względu postępowanie nie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych - „Środki ochrony prawnej”.


Sławomir Kopacz
PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Związku Gmin Gier Świętokrzyskich